

# Forslag til Hvidovre Atletik & Motions generalforsamling den 22. april 2026.

## Forslag om at undersøge medlemmernes holdning til at skifte kommunikationsplatform fra Facebook til en platform, der ikke er amerikansk og som overholder europæisk lovgivning.

Baggrund for forslaget, og mit forslag til alternativ platform.

Der er en voksende bekymring om de amerikanske tech-giganters dataindsamling og brug og misbrug heraf. Det betyder at en stor gruppe mennesker ønsker at skifte over til platforme, som ikke er amerikanske og som overholder europæisk lovgivning. Problemet er, at det er svært at skifte platform, når mange nu allerede er på de etablerede amerikanske platforme som Facebook. Specielt et argument fastholder brugerne, og det er, at klubber kommunikerer via de såkaldte grupper i Facebook (og så er man jo nødt til at være der).

Hvis man ikke allerede er bekymret, kan man stille følgende 2 spørgsmål til et par AI-services:

1. Kan du liste en række eksempler på at data indsamlet via sociale medier eller via apps er blevet brugt mod brugernes interesse?
2. Kan du spekulere i eksempler på misbrug af data som vil komme i fremtiden, men som vi for nuværende ikke har kendskab til?

Specielt det sidste spørgsmål gjorde mig bekymret. Jeg genfortæller ikke svarene på de 2 spørgsmål, da jeg tror det kun er et fåtal, der lader sig overbevise af frygt-argumenter, så man må selv grave svarene frem, men jeg vil alligevel opsummere med et afsluttende citat fra ChatGPT: ”De største fremtidige datamisbrug kommer sandsynligvis ikke fra hacking — men fra legitim dataindsamling der senere bruges på nye måder, som ingen tænkte på da dataene blev indsamlet.”

En anden type argument for at skifte fra de amerikanske tech-giganters platforme er nok lettere at forstå og forholde sig til. Når firmaer skal annoncere, så vælger de ofte de amerikanske platforme, fordi deres ulovlige profilering gør det mere omkostningseffektivt at ramme sine målgrupper. Når annoncekronerne således ikke længere går til danske medier, så er der mindre råd til journalister, der kan udøve god og kritisk journalistik, hvilket er fundamentet for demokratiet. Så når vi bruger amerikanske platforme er vi derfor med til at ødelægge det annoncebaserede økonomiske fundamentet for vores frie presse og dermed svække vores demokrati.

Digital stemme, der står bag kampagnen ”Danmark skifter” har anbefalet 4 platforme (<https://danmarkskifter.dk/skiftekit-til-sociale-medier/>). Herudover findes andre platforme, der overholder europæisk lovgivning og som kan erstatte Facebook.

Jeg bruger sjældent de sociale medier, så jeg er ikke ekspert, men jeg har snuset til de forskellige alternativer. Herudover har jeg konsulteret 8 AI-services: Lumo (Proton), Chat.dk, Le Chat, Copilot, ChatGPT, Claude, Perplexity og Gemini, alle med nedenstående prompt:

”Vi er en stor sportsklub, der er interesseret i at skifte fra Facebook, da den er amerikansk og ikke overholder europæisk lovgivning. Hvilke af følgende alternative platforme kunne være relevante? Der skal være mulighed for at tilgå den fra en PC via en browser, men den skal også kunne tilgås fra en mobiltelefon, enten via en browser (så hjemmesiden skal have adaptivt design) men allerbedst, hvis den kan tilgås via en app. Herudover skal den have ”grupper” så de forskellige hold kan have deres egen kanal at kommunikere igennem. Det vil være et ekstra plus, hvis den også har mulighed for individuel kommunikation som f.eks. messenger. Du må gerne finde andre platforme end dem jeg nævner, men dem vi selv har i søgelyset er følgende: Meningspunktet.dk, Hudd, SOCii,

Boblberg, Oase, Mastodon og Zen social. I sammenligningen må du gerne medtage fordele og ulemper ved dem alle”.

Jeg tror det bliver for omfattende at liste de mange forskelle og anbefalinger for hver enkelt social platform, men fra diverse AI modeller har jeg samlet disse stikord om de forskellige platforme:

**Meningspunktet.dk:** Stadig meget ny og kan kun tilgås via web, ikke app. Voksende, men mere debat-/fællesskabsorienteret end holdorganisering.

**Hudd:** Norsk app, som kan tilgås med MitID i Danmark, men kan ikke tilgås via browser i Danmark.

**SOCii:** Fungerer både fra app og browser. Ligner Facebook meget, så lav indlæringskurve. Har grupper og individuel kommunikation (messenger funktion). Umiddelbart den løsning som de fleste AI modeller anbefaler eller rangerer blandt de højeste. Copilots sammenfatning: ”Mest målrettet foreninger og holdkommunikation”. Har en vision om at være et alternativ til Facebook-grupper for foreninger. Der pågår et samarbejde med Conventus og SOCii om at få idrætsforeninger der bruger Conventus til at kommunikere via SOCii, hvilket kan give en større masse og som dermed kan give momentum for dette sociale medie. SOCii er dansk og GDPR-kompliant.

**Boblberg:** Bedst til at finde venskaber eller sociale fællesskaber, mere end det er egnet som kommunikationsplatform til holdstruktur. Virker som en opslagstavle og matchning. Ikke egnet til løbende holdkommunikation.

**Oase:** Målrettet unge, ikke designet til foreningsdrift. Virker til at være for små lokalegrupper.

**Mastodon:** Kræver opsætningsvalg, da det bygger på decentraliseret socialt netværk, hvor man skal vælge server. Det gør det mindre egnet til at få alle med på. Mangler gruppefunktion.

**Zen Social:** Stadig i udvikling.

Jeg har snuset til ovenstående og for mig at se står valget mellem Mastodon, HUDD og SOCii, hvor SOCii får min anbefaling. Den er let at sætte op og finde rundt i, og virker mest tiltalende og bedst egnet til at erstatte Facebook. Hvis Mastodon vælges, bør der laves en grundig vejledning i, hvordan man kommer på (jeg havde nogle problemer og kom ikke på i første omgang). Hudd synes mest som orienteret mod lokalsamfundet og ikke en forening. Herudover kan den ikke tilgås via en PC.

Første step må være at få en fornemmelse af, om medlemmerne er villige til at skifte fra Facebook, og hvis det er tilfældet, da sætte et pilotprojekt op. Hvis man skal prøve et enkelt alternativ inden beslutningen, er min anbefaling, at det bliver SOCii.

Venlig hilsen

Henrik Richard Jacobsen